

vados os pesos mencionados no item 3 e a eventual aplicação da pontuação diferenciada nos termos do item 11 deste edital.

9. - As notas das provas poderão variar de zero a dez, com aproximação até a primeira casa decimal.

10. - Aplicar-se-á pontuação diferenciada aos(às) candidatos(as) pretos(as), pardos(as) e indígenas, nos termos ora especificados.

§ 1º - A fórmula de cálculo da pontuação diferenciada a ser atribuída a pretos(as), pardos(as) e indígenas, em todas as fases do concurso público é:

PD = (MCA – MCPPI) / MCPPI

Onde:

- PD é a pontuação diferenciada a ser acrescida às notas, em cada fase do concurso público, de todos(as) os(as) candidatos(as) pretos(as), pardos(as) ou indígenas que manifestarem interesse em participar da pontuação diferenciada.

- MCA é a pontuação média da concorrência ampla entre todos(as) candidatos(as) que pontuaram, excluindo-se os(as) inabilitados(as), ou seja, os(as) que não atingiram a pontuação mínima referida nos itens 4 e 13 do presente Edital. Entende-se por “ampla concorrência” todos(as) os(as) candidatos(as) que pontuaram e que não se declararam como pretos(as), pardos(as) ou indígenas e aqueles(as) que, tendo se declarado pretos(as), pardos(as) ou indígenas, optaram por não participar da pontuação diferenciada.

- MCPPI é a pontuação média da concorrência PPI entre todos candidatos que pontuaram, excluindo-se os(as) inabilitados(as).

§ 2º - A fórmula para aplicação da pontuação diferenciada às notas finais de pretos(as), pardos(as) e indígenas em cada fase do concurso público é:

NFCPPI = (1 + PD) * NSCPPI

Onde:

- NFCPPI é a nota final na fase do concurso público, após a aplicação da pontuação diferenciada e que gerará a classificação do(a) candidato(a) na etapa do concurso público, limitada à nota máxima prevista em edital. Ao término da fase de concurso público, a nota final passa a ser considerada a nota simples do(a) candidato(a).

- NSCPPI é a nota simples do(a) candidato(a) beneficiário(a), sobre a qual será aplicada a pontuação diferenciada.

§ 3º - Os cálculos a que se referem os §§ 1º e 2º deste item devem considerar duas casas decimais. Frações maiores ou iguais a 0,5 (cinco décimos) devem ser arredondadas para o número inteiro subsequente.

§ 4º - A pontuação diferenciada (PD) prevista neste item aplica-se a todos(as) os(as) beneficiários(as) habilitados(as), ou seja, aos(às) que tenham atingido o desempenho mínimo estabelecido no edital do certame, considerada, para este último fim, a nota simples.

§ 5º - Na inexistência de candidatos(as) beneficiários(as) da pontuação diferenciada entre os(as) habilitados(as), não será calculada a pontuação diferenciada.

§ 6º - A pontuação diferenciada não será aplicada quando, na fórmula de cálculo da pontuação diferenciada (PD), a MCPPI (pontuação média da concorrência PPI) for maior que a MCA (pontuação média da concorrência ampla).

11. - O resultado do concurso será proclamado pela Comissão Julgadora imediatamente após seu término, em sessão pública.

12. - Serão considerados habilitados os(as) candidatos(as) que obtiverem, da maioria dos(as) examinadores(ãs), nota final mínima sete.

13. - A indicação dos(as) candidatos(as) será feita por examinador(a), segundo as notas por ele(a) conferidas.

14. - Será proposto para nomeação o(a) candidato(a) que obtiver o maior número de indicações da Comissão Julgadora.

15. - A posse do(a) candidato(a) indicado ficará sujeita à aprovação em exame médico realizado pelo Departamento de Perícias Médicas do Estado – DPME, nos termos do Artigo 47, VI, da Lei nº 10.261/68.

16. - A nomeação do(a) docente aprovado(a) no concurso assim como as demais providências decorrentes serão regidas pelos termos da Resolução nº 7271 de 2016.

17. - O(A) docente em RDIDP deverá manter vínculo empregatício exclusivo com a USP, nos termos do artigo 197 do Regimento Geral da USP.

18. - O concurso terá validade imediata e será proposto para nomeação somente o(a) candidato(a) indicado(a) para o cargo posto em concurso.

19. - O(A) candidato(a) será convocado(a) para posse pelo Diário Oficial do Estado.

20. - Maiores informações, bem como as normas pertinentes ao concurso, encontram-se à disposição dos interessados na Assistência Técnica Acadêmica da Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo no e-mail: atafe@usp.br.

ANEXO – JUSTIFICATIVA PARA CONCESSÃO DO CLARO DOCENTE

PLANO INDIVIDUALIZADO

Ensino - Metas (descrever atividades, indicadores e prazos)

O(A) docente a ser contratado(a) deverá, a curto prazo, ministrar duas turmas por semestre das seguintes disciplinas obrigatórias referentes ao campo da Didática que totalizam 36 turmas por ano dos Cursos de Pedagogia e demais Licenciaturas: EDM 1111 Didática I (3 turmas no 1. sem./Pedagogia); EDM1112 Didática II (3 turmas no 2. sem./Pedagogia); EDM0333/1333 Currículos e Programas (3 turmas no 2. sem./Pedagogia); EDM0692 Formação, Projetos e Práticas Pedagógicas (1 turma no 1. sem./Pedagogia); 4801703 Educação Comparada (1 turma no 2. sem./Pedagogia); EDM0402 Didática (24 turmas por ano/Demais Licenciaturas). Além disso, serão de sua responsabilidade: acompanhar e orientar as 30 horas de estágio obrigatório atrelado à EDM0402 e à EDM0333/1333; oferecer, a curto prazo, disciplinas optativas sob responsabilidade da área de Didática e, a médio prazo, propor novas disciplinas optativas; e, a curto prazo, deverá criar e ministrar disciplinas na Pós-Graduação.

Pesquisa e Inovação - Metas (descrever atividades, indicadores e prazos)

O(A) novo(a) docente deverá desenvolver pesquisas e credenciar-se, a curto prazo, junto ao Programa de Pós-Graduação em Educação da Feusp, privilegiando os temas emergentes da área de Educação de acordo com a classificação do CNPq, especialmente, no que se refere às subáreas de Ensino-Aprendizagem, Currículo e Tópicos específicos em Educação, devendo divulgar os resultados de suas pesquisas em eventos e publicações nacionais e internacionais, concorrendo para a inovação dos estudos no campo. Deverá realizar, ainda, orientações de Iniciação Científica, Mestrado e Doutorado, voltadas às dimensões das subáreas de Educação do CNPq.

Cultura e Extensão - Metas (descrever atividades, indicadores e prazos)

O(A) docente deverá realizar, de médio a longo prazo, ações de extensão voltadas à comunidade honrando, dessa forma, o compromisso da universidade com o tripé constituído pelo ensino, pesquisa e extensão, segundo o Projeto Acadêmico da FE e do Departamento, de modo a fortalecer o vínculo entre a Universidade e a sociedade com vistas à transformação de práticas e da realidade educacional.

SCHOOL OF EDUCATION (FE-USP)

FEUSP CALL n. 67/2023

OPENING OF APPLICATIONS FOR THE PUBLIC TENDER AND ANALYSIS EXAMINATION OF TITLES AND OTHER EXAMS FOR THE PROVISION OF 01 (ONE) DOCTOR PROFESSOR POSITION, IN THE DEPARTMENT OF TEACHING METHODOLOGY AND COMPARATIVE EDUCATION (EDM) OF THE SCHOOL OF EDUCATION OF THE UNIVERSITY OF SÃO PAULO.

The Dean of the School of Education of the University of São Paulo (USP), hereby informs all those interested, as decided by the Congregation in session held on 559th 2023, that applica-

tions will be open for a period of 60 (sixty) days, starting at 8 AM (Brasilia time) on the October 16th 2023 to 5 PM (Brasilia time) on the December 14th 2023, to the public tender and analysis of examination of titles and other exams to fill 01 (one) position of Doctor Professor, reference MS-3, in RDIDP, of post # 1240935, with the monthly salary of R\$ 14.761,10 (fourteen thousand, seven hundred sixty-one reais, and ten cents) as of May 2023, within the Department of Teaching Methodology and Comparative Education (EDM), in the area of Didactics; in accordance with art. 125, the first paragraph of the General Regulations of University of São Paulo (USP).

For further information about the program, application procedures and exam details, access. https://www4.fe.usp.br/en/job-opportunity/public-tender-for-professor .

FACULDADE DE FILOSOFIA, CIÊNCIAS E LETRAS DE RIBEIRÃO PRETO

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ribeirão Preto COMUNICADO ATAC 049/2023

O Diretor da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ribeirão Preto da USP, no uso de suas atribuições legais e considerando o disposto no artigo 193 do Regimento Geral da USP, comunica a indicação “ad referendum” da Congregação, em 10/10/2023, da Profa. Dra. Adalgisa Rodrigues de Andrade, Professora Titular do Departamento de Química da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo para a presidência da Comissão Julgadora do concurso público para obtenção de Título de Livre Docente junto ao Departamento de Química, na área de conhecimento em Química Forense, Especialidade I: Ciências Forenses, nos termos do Edital ATAC 007/2023, publicado no Diário Oficial do Estado de 25/02/2023 e respectiva retificação (Comunicado ATAC 007/2023, publicada no Diário Oficial do Estado em 02/03/2023), ao qual está inscrita a Profa. Dra. Aline Thais Brun. (2005.1.1569.59.3).

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

FACULDADE DE FILOSOFIA, CIÊNCIAS E LETRAS DE RIBEIRÃO PRETO

COMUNICADO ATAC 050/2023

Em decorrência da impossibilidade de participação de membro titular da Comissão Julgadora do concurso público para obtenção de Título de Livre Docente junto ao Departamento de Química, na área de conhecimento em Química Forense, Especialidade I: Ciências Forenses, nos termos do Edital ATAC 007/2023, publicado no Diário Oficial do Estado de 25/02/2023 e respectiva retificação (Comunicado ATAC 007/2023, publicada no Diário Oficial do Estado em 02/03/2023), ao qual está inscrita a Profa. Dra. Aline Thais Brun, informamos que, após consultas, o membro suplente Profa. Dra. Adalgisa Rodrigues de Andrade, Professora Titular do Departamento de Química da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo assumirá a titularidade da citada comissão que atuará no certame com início agendado para 16/10/2023, conforme consta no Edital ATAC 039/2023, publicado no D.O.E. em 25/08/2023. Informamos também que, conforme aprovação “ad referendum” da Congregação desta Faculdade (Informação Diretoria nº415/2023, Comunicado ATAC 049/2023), a Profa. Dra. Adalgisa Rodrigues de Andrade assumirá a Presidência da citada Comissão. (2005.1.1569.59.3).

FACULDADE DE FILOSOFIA, CIÊNCIAS E LETRAS DE RIBEIRÃO PRETO

COMUNICADO ATAC 051/2023

RETIFICAÇÃO do Comunicado ATAC 044/2023, publicado no D.O.E. de 21/08/2023, Caderno Executivo - Seção III, pág. 208, referente à aprovação do pedido de inscrição do Dr. Rodrigo Nunes da Fonseca e Comissão Julgadora e Edital ATAC 042/2023, publicado no D.O.E. de 21/09/2023, Caderno Executivo - Seção III, pág. 154, referente à convocação do candidato e da Comissão para realização das provas do concurso público para obtenção de Título de Livre Docente junto ao Departamento de Biologia, na área de conhecimento em Embriologia e Morfogenese, nos termos do Edital ATAC 006/2023.

Onde se lê:

“Tatiana Teixeira Torres - Professora Associada do Departamento de Biologia do Instituto de Biociências da Universidade de São Paulo”

Leia-se:

“Tatiana Teixeira Torres - Professora Associada do Departamento de Genética e Biologia Evolutiva do Instituto de Biociências da Universidade de São Paulo” (2020.1.452.59.0) -

FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS

RELATÓRIO FINAL DO CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO O PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR DOUTOR DO DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA, ÁREA DE HISTÓRIA INDÍGENA, DISCIPLINA DE HISTÓRIA INDÍGENA.

De 19 a 26 de setembro de 2023, com início às 08h00, no Salão Nobre do prédio da Administração da Faculdade, realizaram-se os trabalhos do concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor do Departamento de História da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, área de História Indígena, disciplina de História Indígena. Edital FFLCH/FLH n.º 008/2023 de 17/03/2023 (Proc. 2023.1.341.8.2).

A Congregação da FFLCH-USP, em sessão ordinária realizada em 04/07/2023, ACEITOU as inscrições dos candidatos: Francismar Alex Lopes de Carvalho, Rodrigo Leonardo de S. Oliveira, Jose Ronaldo Trindade, Suelen Siqueira Julio, Fábio Lucas da Cruz, David William Aparecido Ribeiro, Leandro Mahalem de Lima, Gustavo Velloso, Carolina Arouca Gomes de Brito, David Barbuda Guimarães de Meneses Ferreira, Edson Machado de Brito, Mariana Moreno Castilho, Rafael Borges Deminicis, Ana Luiza Moraes Soares, Renata Albuquerque de Moraes, Guilherme Bianchi Moreira, Rosemeire de Oliveira Souza, Fernanda Sposito, Francisco Antonio Pugliese Júnior, Rafael Fernandes Mendes Júnior; no concurso público para provimento de um cargo para Professor Doutor do Departamento de História, área de História Indígena, disciplina de História Indígena. Na mesma sessão foram aprovados os seguintes nomes dos membros que compo- rão a Comissão Julgadora: Titulares: Profs. Drs. Eduardo Natalino dos Santos (DH/USP, livre-docente, presidente 1) Prof. Dr. Miguel Soares Palmeira (DH/USP, doutor, presidente 2), Adriana Schmidt Dias (DH/UFRGS, titular), Beatriz Perrone-Moisés (DA/USP, livre-docente), Bártira Ferraz Barbosa (DH/UFPE, titular); Membros Suplentes: Antonia Terra de Calazans Fernandes (DH/USP, livre-docente, presidente 3), Rafael de Bivar Marquese (DH/USP, titular, presidente 4), Renato Sztutman (DA/USP, doutor), Carlos José Ferreira dos Santos (UESC, doutor), Juliana Salles Machado Bueno (DH/CFH/UFS, doutor).

No dia 19 de setembro de 2023, o Prof. Dr. Eduardo Natalino dos Santos, presidente da referida comissão julgadora, verificando a presença dos membros, informou que as candidatas Renata Albuquerque de Moraes e Ana Luiza Moraes Soares manifestaram desistências através de e-mail enviado ao Serviço de Apoio Acadêmico. Comunicou também o não comparecimento dos candidatos Rodrigo Leonardo de Sousa Oliveira, Fábio Lucas da Cruz, Edson Machado de Brito, Mariana Moreno Castilho, Ana Luiza Moraes Soares.

As 09h00, os demais candidatos tomaram ciência do calendário e da lista de pontos da prova escrita, concordando com eles. Ato contínuo, a Comissão Julgadora procedeu às arguições dos memoriais dos candidatos, a saber: às 10h00 – Francismar Alex Lopes de Carvalho; às 10h30 – José Ronaldo Trindade; às 11h00 – Suelen Siqueira Julio; às 11h30 – David William Aparecido Ribeiro; às 13h30 – Leandro Mahalem de Lima; às 14h00 – Gustavo Velloso; às 14h30 – Carolina Arouca Gomes de Brito;

às 15h00 – David Barbuda Guimarães de Meneses Ferreira; às 15h30 – Rafael Borges Deminicis; às 16h00 – Guilherme Bianchi Moreira; 16h30 – Rosemeire de Oliveira Souza; às 17h00 – Fernanda Sposito; às 17h30 – Francisco Antonio Pugliese Junior; 18h00 – Rafael Fernandes Mendes Júnior. Todos os candidatos responderam a todas as perguntas que lhes foram formuladas. Nada mais havendo a tratar, a Comissão Julgadora atribuiu notas às arguições, em seguida encerrou os trabalhos do dia.

No dia 20 de setembro de 2023, às 09h32, na sala de 18A e 18B do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais desta Faculdade, ocorreu o sorteio do ponto para a prova escrita, tendo sido sorteado o ponto nº 7 – Os povos indígenas e o regime colonial na América portuguesa: Amazônia e costa do Brasil. Ato contínuo, deu-se o início à prova escrita, elaborada em computador e de forma manuscrita, conforme opção prévia feita pelos candidatos, sendo obedecidos os termos dispostos na Portaria FFLCH nº 007/2022 de 23/06/2022. O candidato David William Aparecido Ribeiro não se apresentou no horário estabelecido para a prova escrita. Das 11h35 às 12h07, houve um desligamento total da subestação do Jaguare, causando um apagão em Osasco e região, conforme nota da Enel-SP. A prova escrita foi interrompida durante esse período e retomada às 12h20. Às 15h16, ocorreu o término da Prova Escrita de todos os candidatos.

Ato contínuo, na Sala 122, do prédio da Administração desta Faculdade, deu-se início às Leituras das Provas Escritas, a saber: às 15h50, o candidato Francismar Alex Lopes de Carvalho fez a leitura da prova escrita e às 16h40 tomou ciência da lista de pontos da prova didática, sorteando o ponto nº 02 - Cosmologias e tradições indígenas de pensamento. Às 16h50, o candidato José Ronaldo Trindade fez a leitura da prova escrita e às 17h40 tomou ciência da lista de pontos da prova didática, sorteando o ponto nº 03 – Lideranças e pensadores indígenas. Às 17h50, a candidata Suelen Siqueira Julio fez a leitura da prova escrita e às 18h40 tomou ciência da lista de pontos da prova didática, sorteando o ponto nº 03 – Lideranças e pensadores indígenas. Nada mais havendo a tratar, a Comissão Julgadora atribuiu nota às provas e encerrou os trabalhos do dia.

No dia 21 de setembro de 2023, às 09h00, na Sala 120 do Prédio da Administração desta Faculdade, o candidato Leandro Mahalem de Lima fez a leitura da prova escrita e às 09h30 tomou ciência da lista de pontos da prova didática, sorteando o ponto nº 08 – Os povos indígenas e o regime colonial na América portuguesa: Brasil central e sul da América do Sul.

Às 10h00, o candidato Gustavo Velloso fez a leitura da prova escrita e às 10h30 tomou ciência da lista de pontos da prova didática, sorteando o ponto nº 09 – Povos indígenas e sociedade nacional no Brasil império: relações, conflitos e lutas.

Às 11h00, a candidata Carolina Arouca Gomes de Brito fez a leitura da prova escrita e às 11h30 tomou ciência da lista de pontos da prova didática, sorteando o ponto nº 01 – História Indígena: abordagens, interdisciplinaridade e fontes de pesquisa.

Às 13h15, o candidato David Barbuda Guimarães de Meneses fez a leitura da prova escrita e às 13h45 tomou ciência da lista de pontos da prova didática, sorteando o ponto nº 06 – O povoamento da América e a constituição da diversidade cultural e sociopolítica dos povos indígenas.

O candidato Rafael Borges Deminicis não compareceu para a leitura da prova escrita.

Às 16h40, teve início, em sessão pública perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática do candidato Francismar Alex Lopes de Carvalho. O Senhor Presidente, Professor Doutor Eduardo Natalino dos Santos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com a antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em 55 minutos.

Às 17h40, teve início, em sessão pública perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática do candidato José Ronaldo Trindade. O Senhor Presidente, Professor Doutor Eduardo Natalino dos Santos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com a antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em 53 minutos.

Às 18h40, teve início, em sessão pública perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática da candidata Suelen Siqueira Julio. O Senhor Presidente, Professor Doutor Eduardo Natalino dos Santos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com a antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em 54 minutos. Nada mais havendo a tratar, a Comissão Julgadora atribuiu nota às provas e encerrou os trabalhos do dia.

No dia 22 de setembro de 2023, no Salão Nobre do Prédio da Administração desta Faculdade, às 09h30, teve início, em sessão pública perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática do candidato Leandro Mahalem de Lima. O Senhor Presidente, Professor Doutor Eduardo Natalino dos Santos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com a antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em 57 minutos.

Às 10h30, teve início, em sessão pública perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática do candidato Gustavo Velloso. O Senhor Presidente, Professor Doutor Eduardo Natalino dos Santos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com a antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em 53 minutos.

Às 11h30, teve início, em sessão pública perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática da candidata Carolina Arouca Gomes de Brito. O Senhor Presidente, Professor Doutor Eduardo Natalino dos Santos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com a antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em 43 minutos. Nada mais havendo a tratar, a Comissão Julgadora atribuiu nota às provas e encerrou os trabalhos do dia.

No dia 25 de setembro de 2023, na sala 122 do Prédio de Administração da Faculdade, deu-se continuidade às Leituras das Provas Escritas, a saber: às 08h20 o candidato Guilherme Bianchi Moreira fez a leitura da prova escrita e às 08h50 tomou ciência da lista de pontos da prova didática, sorteando o ponto nº 01 – História indígena: abordagens, interdisciplinaridade e fontes de pesquisa.

Às 09h20, a candidata Rosemeire de Oliveira Souza fez a leitura da prova escrita e às 09h50 tomou ciência da lista de pontos da prova didática, sorteando o ponto nº 07 – História pré-colonial das Terras baixas da América do Sul.

Às 10h20, a candidata Fernanda Sposito fez a leitura da prova escrita e às 10h50 tomou ciência da lista de pontos da prova didática, sorteando o ponto nº 02 – Cosmologias e tradições indígenas de pensamento.

Às 11h20 o candidato Francisco Antonio Pugliese Junior fez a leitura da prova escrita e às 11h50 tomou ciência da lista de pontos da prova didática, sorteando o ponto nº 07 - História pré-colonial das Terras baixas da América do Sul.

Às 13h20 o candidato Rafael Fernandes Mendes Júnior fez a leitura da prova escrita e às 13h50 tomou ciência da lista de pontos da prova didática, sorteando o ponto nº 09 – Povos indígenas e sociedade nacional no Brasil império: relações, conflitos e lutas. Nada mais havendo a tratar, a Comissão Julgadora atribuiu nota às provas e encerrou os trabalhos do dia.

No dia 26 de setembro de 2023, no Salão Nobre do prédio de Administração da Faculdade, às 08h50, teve início em sessão pública perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática do candidato Guilherme Bianchi Moreira. O Senhor Presidente, Professor Doutor Eduardo Natalino dos Santos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com a antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em 42 minutos.

Às 09h50, teve início, em sessão pública perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática da candidata Rosemeire de Oliveira Souza. O Senhor Presidente, Professor Doutor Eduardo Natalino dos Santos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com a antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em 59 minutos.

Às 10h50, teve início, em sessão pública perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática da candidata Fernanda Sposito. O Senhor Presidente, Professor Doutor Eduardo Natalino dos Santos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com a antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em 46 minutos.

Às 11h50, teve início, em sessão pública perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática do candidato Francisco Antonio Pugliese Junior. O Senhor Presidente, Professor Doutor Eduardo Natalino dos Santos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com a antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em 55 minutos

Às 14h00, teve início, em sessão pública perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática do candidato Rafael Fernandes Mendes Júnior. O Senhor Presidente, Professor Doutor Eduardo Natalino dos Santos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com a antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em 47 minutos.

Ato contínuo, a Comissão Julgadora atribuiu nota às provas e procedeu ao julgamento final do concurso. A classificação final, face às médias atribuídas pelos examinadores é a seguinte:

Prof. Dr. Eduardo Natalino dos Santos: Francismar Alex Lopes de Carvalho: 8,4 (oito inteiros e quatro décimos) (aprovado); José Ronaldo Trindade: 4,3 (quatro inteiros e três décimos) (reprovado); Suelen Siqueira Julio: 7,1 (sete inteiros e um décimo) (aprovada); Leandro Mahalem de Lima: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); Gustavo Velloso: 7,9 (sete inteiros e nove décimos) (aprovado); Carolina Arouca Gomes de Brito: 5,8 (cinco inteiros e oito décimos) (reprovada); David Barbuda Guimarães de Meneses Ferreira: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovado); Guilherme Bianchi Moreira: 8,8 (oito inteiros e oito décimos) (aprovado e indicado); Rosemeire de Oliveira Souza: 6,2 (seis inteiros e dois décimos) (reprovada); Fernanda Sposito: 7,9 (sete inteiros e nove décimos) (aprovada); Francisco Antonio Pugliese: 7,6 (sete inteiros e seis décimos) (aprovado); Rafael Fernandes Mendes Júnior: 6,9 (seis inteiros e nove décimos) (reprovado).

Prof. Dr. Miguel Soares Palmeira: Francismar Alex Lopes de Carvalho: 8,3 (oito inteiros e três décimos) (aprovado); José Ronaldo Trindade: 5,2 (cinco inteiros e dois décimos) (reprovado); Suelen Siqueira Julio: 7,7 (sete inteiros e sete décimos) (aprovada); Leandro Mahalem de Lima: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); Gustavo Velloso: 8,3 (oito inteiros e três décimos) (aprovado); Carolina Arouca Gomes de Brito: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); David Barbuda Guimarães de Meneses Ferreira: 6,9 (seis inteiros e nove décimos) (reprovado); Guilherme Bianchi Moreira: 8,8 (oito inteiros e oito décimos) (aprovado e indicado); Rosemeire de Oliveira Souza: 6,9 (seis inteiros e nove décimos) (reprovada); Fernanda Sposito: 7,4 (sete inteiros e quatro décimos) (aprovada); Francisco Antonio Pugliese: 7,6 (sete inteiros e seis décimos) (aprovado); Rafael Fernandes Mendes Júnior: 6,8 (seis inteiros e oito décimos) (reprovado).

Profa. Dra. Adriana Schmidt Dias: Francismar Alex Lopes de Carvalho: 8,7 (oito inteiros e sete décimos) (aprovado); José Ronaldo Trindade: 4,4 (quatro inteiros e quatro décimos) (reprovado); Suelen Siqueira Julio: 7,1 (sete inteiros e um décimo) (aprovada); Leandro Mahalem de Lima: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); Gustavo Velloso: 8,4 (oito inteiros e quatro décimos) (aprovado); Carolina Arouca Gomes de Brito: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovada); David Barbuda Guimarães de Meneses Ferreira: 6,6 (seis inteiros e seis décimos) (reprovado); Guilherme Bianchi Moreira: 8,8 (oito inteiros e oito décimos) (aprovado e indicado); Rosemeire de Oliveira Souza: 6,9 (seis inteiros e nove décimos) (reprovada); Fernanda Sposito: 7,4 (sete inteiros e quatro décimos) (aprovada); Francisco Antonio Pugliese: 7,3 (sete inteiros e três décimos) (aprovado); Rafael Fernandes Mendes Júnior: 7,2 (sete inteiros e dois décimos) (aprovado).

Profa. Dra. Beatriz Perrone-Moisés: Francismar Alex Lopes de Carvalho: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovado); José Ronaldo Trindade: 4,8 (quatro inteiros e oito décimos) (reprovado); Suelen Siqueira Julio: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Leandro Mahalem de Lima: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); Gustavo Velloso: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovado); Carolina Arouca Gomes de Brito: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); David Barbuda Guimarães de Meneses Ferreira: 6,6 (seis inteiros e seis décimos) (reprovado); Guilherme Bianchi Moreira: 9,0 (nove inteiros) (aprovado e indicado); Rosemeire de Oliveira Souza: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Fernanda Sposito: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Francisco Antonio Pugliese: 7,3 (sete inteiros e três décimos) (aprovado); Rafael Fernandes Mendes Júnior: 6,3 (seis inteiros e três décimos) (reprovado).

Profa. Dra. Bártira Ferraz Barbosa: Francismar Alex Lopes de Carvalho: 8,3 (oito inteiros e três décimos) (aprovado); José Ronaldo Trindade: 3,8 (três inteiros e oito décimos) (reprovado); Suelen Siqueira Julio: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Leandro Mahalem de Lima: 8,1 (oito inteiros e um décimo) (aprovado); Gustavo Velloso: 8,4 (sete inteiros e seis décimos) (aprovado); Carolina Arouca Gomes de Brito: 5,6 (cinco inteiros e seis décimos) (reprovada); David Barbuda Guimarães de Meneses Ferreira: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovado); Guilherme Bianchi Moreira: 9,1 (nove inteiros e um décimo) (aprovado e indicado); Rosemeire de Oliveira Souza: 6,6 (seis inteiros e seis décimos) (reprovada); Fernanda Sposito: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Francisco Antonio Pugliese: 7,4 (sete inteiros e quatro décimos) (aprovado); Rafael Fernandes Mendes Júnior: 6,6 (seis inteiros e seis décimos) (reprovado).

Após a verificação das notas e médias, a Comissão Julgadora reprovou os candidatos José Ronaldo Trindade, Carolina Arouca Gomes de Brito, David Barbuda Guimarães de Meneses Ferreira, Rosemeire de Oliveira Souza, Rafael Fernandes Mendes Júnior e aprovou os candidatos Francismar Alex Lopes de Carvalho, Suelen Siqueira Julio, Leandro Mahalem de Lima, Gustavo Velloso, Guilherme Bianchi Moreira, Fernanda Sposito, Francisco Antonio Pugliese, e indicou o candidato Guilherme Bianchi Moreira para o preenchimento da vaga existente. O referido relatório será submetido à apreciação da Congregação.

HOMOLOGADO NA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DE 05 DE OUTUBRO DE 2023

FACULDADE DE MEDICINA

FACULDADE DE MEDICINA DA USP – RETIFICAÇÃO RELATIVA AO EDITAL “ATAC/FM/93/2023”

Retificam-se as duas seguintes publicações, relativas ao concurso público de títulos e provas para provimento do claro/cargo de Professor Titular nº 134937, junto ao Departamento de Oftalmologia e Otorrinolaringologia da Faculdade de Medicina da Universidade de São Paulo, com base no programa da Dis-