

PLANEJAMENTO – introdução do assunto, verbalização dos objetivos da aula, preparação da aula (apresentação do plano de aula, material didático selecionado pelo candidato e outros indícios concretos): de 0 (zero) a 20 (vinte) pontos.

PROCEDIMENTO DIDÁTICO – uso adequado de recursos didáticos disponíveis (por exemplo: audiovisual, material impresso, quadro negro etc.), adequação do conteúdo ao nível do tema proposto e ao nível dos alunos, interação aluno-professor (motivação, diálogos etc.), preocupação com o tempo, indicação dos instrumentos de avaliação: de 0 (zero) a 20 (vinte) pontos.

EXPRESSIONO – contato visual e apresentação pessoal do candidato, expressões faciais e corporais (incluindo gesticulação), postura e movimentação no espaço da sala, emissão de voz (timbre de voz, ritmo, direção): de 0 (zero) a 10 (dez) pontos.

LINGUAGEM E COMUNICAÇÃO – naturalidade, fluência verbal, correção gramatical, clareza, legibilidade da escrita, exemplificação: de 0 (zero) a 10 (dez) pontos.

- ANEXO VII – DOCUMENTAÇÃO PARA ADMISSÃO
1. Currículo atualizado (simplificado).
2. Declaração de Situação Funcional (modelo fornecido pela Unidade).
3. Declaração de Acumulação de Cargo/Função, quando for o caso (modelo fornecido pela Unidade).
4. Declaração informando se possui ou não antecedentes criminais (modelo fornecido pela Unidade).
5. Declaração de Dependentes para fins de desconto do Imposto de Renda na Fonte (modelo fornecido pela Unidade).
6. Declaração de Opção – Contribuição Sindical (modelo fornecido pela Unidade).
7. Declaração de Bens (modelo fornecido pela Unidade).
8. Requerimento de Salário Família (modelo fornecido pela Unidade), e cópia da(s) Certidão(ões) de Nascimento.
9. Cópia da Carteira de Vacinação dos filhos, quando for o caso.
10. Cópia da Carteira de Trabalho e Previdência Social – CTPS, apenas das páginas onde constam a identificação (frente e verso) e do último registro.
11. Cópia da Cédula de Identidade – RG.
12. Cópia do Cadastro de Pessoa Física – CPF.
13. Cópia do PIS/PASEP.
14. Cópia do Título de Eleitor e do comprovante de votação do 1º e 2º turnos da última eleição, do 2º turno desde que tenha havido ou declaração informando que está em dia com as obrigações eleitorais.
15. Cópia do Certificado Militar ou comprovante de estar em dia com as obrigações militares, quando do sexo masculino.
16. Cópia da Certidão de Nascimento ou Casamento.
17. Cópia autenticada dos documentos que comprovem os requisitos constantes do Edital de Abertura de Inscrições (Diploma, ou na falta deste, o Certificado de Conclusão, registro no respectivo conselho, especializações, comprovante de experiência).
18. Cópia do comprovante do número da conta corrente do Banco do Brasil.
19. Quando se tratar de componente curricular destinado a estágio supervisionado oferecido na habilitação profissional de Técnico em Enfermagem:
- 19.1. Apresentar comprovante dentro da validade de vacinação obrigatória contra difteria, tétano, hepatite, nos termos do que dispõe a Norma Regulamentadora 32 da Portaria 3214, de 08/06/1978 do Mtb e suas atualizações.
- 19.2. Comprovar possuir registro ativo no conselho regional de enfermagem (COREN) compatível com a formação solicitada no requisito de titulação.
20. Quando se tratar do componente curricular Educação Física (Base Nacional Comum Curricular):
- 20.1. Apresentar comprovação de regular inscrição no Conselho Regional de Educação Física (CREF).

ESCOLA TÉCNICA ESTADUAL ITAQUERA II – SÃO PAULO  
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA PROFESSOR DE ENSINO MÉDIO E TÉCNICO, Nº 285/16/2022 – PROCESSO Nº 19973/2022

EDITAL DE RESULTADO DA PROVA DE MÉTODOS PEDAGÓGICOS E CLASSIFICAÇÃO FINAL

O Diretor da ESCOLA TÉCNICA ESTADUAL ITAQUERA II, da cidade de SÃO PAULO, faz saber aos candidatos abaixo relacionados o resultado da Prova de Métodos Pedagógicos e Classificação Final do Processo Seletivo Simplificado:

COMPONENTE CURRICULAR – (HABILITAÇÃO)

508 – História (BNC/ BNCC/ ETIM / MTec / EM com Ênfases) (Administração Integrado ao Ensino Médio (MTec – Programa Novotec Integrado))

CANDIDATOS AUSENTE(S)  
Nº de Inscrição/RG/CPF  
3/496518161/46405889840  
7/386768882/43990386832  
10/480947478/40876042841  
14/337891072/34668453862  
22/38278957-X/36078950827  
27/37.615.019-1/47402082881  
29/561295104/32407643852  
36/37.682.929-1/34233975865  
38/151742920/46522038889.

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

UNIDADES UNIVERSITÁRIAS

**ESCOLA DE ARTES, CIÊNCIAS E HUMANIDADES**

ESCOLA DE ARTES, CIÊNCIAS E HUMANIDADES  
CONVOCAÇÃO PARA AS PROVAS  
EDITAL EACH/ATAc 048/2022

Terá início no dia 09 de novembro de 2022, quarta-feira, às 08h30, na Sala da Congregação - da Escola de Artes, Ciências e Humanidades (Rua Arlindo Bettio, 1000 – Ermelino Matarazzo – São Paulo/SP), o concurso de títulos e provas visando   obtenção do Título de Livre-Docente, na Escola de Artes, Ciências e Humanidades;  rea de conhecimento: Ciências Humanas e Artes; especialidade: Política Brasileira, nos termos do Edital EACH/ATAc 023/2022 (publicado no D.O.E. de 30.06.2022). Está inscrito no referido concurso o doutor: Wagner Pralon Mancuso. A Comissão Julgadora está assim constituída: Titulares: Profa Dra Gladys Beatriz Barreiro (EACH - Associada); Prof Dr Eduardo de Lima Caldas (EACH - Associada); Prof. Dr. Glauco Peres da Silva (FLCH/USP - Associado); Prof. Dr. Eduardo Antonio Salomão Condé (UFJF - Associado); Prof. Dr. Fernando Limongi (FLCH - Titular). Ficam, pelo presente comunicado, convocados o candidato e a Comissão Julgadora acima mencionados.

**ESCOLA DE ENGENHARIA DE LORENA**

Edital ATAc/EEL/USP – 38/2022

A Congregação da Escola de Engenharia de Lorena da Universidade de São Paulo, em sua 123ª reunião extraordinária, realizada em 07.10.2022, homologou, por unanimidade, o Relatório final da Comissão Julgadora do concurso público de provas e títulos visando o provimento de 1 (um) cargo de Professor Doutor, em RDIDP, referência MS-3.1, junto ao Departamento de Ciências Básicas e Ambientais da Escola de Engenharia de Lorena da Universidade de São Paulo,  rea de conhecimento de Energia, realizado no período de 12 a 15 de setembro de 2022, nos termos do Edital ATAc/EEL/USP 03/2022. "RELATÓRIO FINAL DA COMISSÃO JULGADORA. No dia 12 de setembro de 2022, às 8 horas e 17 minutos, em sessão pública, no Auditório da Biblioteca da  rea I da EEL/USP, instalou-se a Comissão Julgadora composta pelos seguintes membros: Prof. Dr. Carlos Alberto Moreira dos Santos (LOQ/EEL/USP, Presidente), Prof. Dr. Fernando Catalani (LOB/EEL/USP), Prof. Dr. Amaro Olimpio Pereira Junior (PPE/COPPE/UFRJ), Prof. Dr. Ivonete  vila (FEG/UNESP) e Prof. Dr. Christian Jeremi Coronado Rodriguez (UNIFEI), com a presen-

ça dos candidatos Doutores: Paulo França Barbosa Neto, Ederaldo Godoy Junior e Ana Karine Furtado de Carvalho. Os candidatos Rodolfo Sbrolini Tiburcio, Cleginaldo Pereira de Carvalho, Mateus Botani de Souza Dias e Sara Monaliza Sousa Nogueira não compareceram. A seguir, no mesmo local, em sessão fechada, a Comissão Julgadora deu início aos trabalhos, com a elabora o do CRONOGRAMA DOS TRABALHOS DA PRIMEIRA FASE e da LISTA DE PONTOS PARA A PROVA ESCRITA, de acordo com o programa constante no Edital. Em seguida, em sessão pública, os candidatos tomaram ciência do CRONOGRAMA DOS TRABALHOS DA PRIMEIRA FASE, do qual declararam estar cientes e de acordo.  s 8 horas e 33 minutos, todos os candidatos presentes tomaram ciência da LISTA DE PONTOS PARA A PROVA ESCRITA e declararam estar de acordo com os temas propostos. No dia 13 de setembro de 2022, às 8 horas e 33 minutos, no Auditório da Biblioteca da  rea I da EEL/USP, os candidatos, que tomaram ciência da lista de pontos com a antecedência regimental de 24 horas, apresentaram-se para realizar a prova escrita. O Dr. Paulo França Barbosa Neto procedeu ao sorteio do ponto, que foi o de n  "1": "Recursos energéticos e matriz energética do Brasil".  s 8 horas e 37 minutos, os candidatos receberam folhas de papel rubricadas pelo presidente da Comissão Julgadora, para anotações durante o período da consulta, que durou 60 minutos.  s 9 horas e 37 minutos, os candidatos, munidos das folhas de anotações e das folhas para a reda o da prova, deram início   reda o da prova, dispondo de 4 (quatro) horas para isso. Os candidatos não fizeram uso de microcomputador e impressora ou qualquer outro meio eletr nico. O candidato Dr. Paulo França Barbosa Neto terminou a prova às 12 horas e 16 minutos; o candidato Dr. Ederaldo Godoy Junior terminou a prova às 12 horas e 9 minutos e a candidata Dr.ª Ana Karine Furtado de Carvalho terminou a prova às 12 horas e 51 minutos, todos dentro do tempo regimental. No mesmo dia, às 13 horas e 35 minutos, no Auditório da Biblioteca da  rea I da EEL/USP, teve início a leitura da PROVA ESCRITA pelos candidatos, obedecida a ordem de inscri o. Após a leitura das provas de todos os candidatos, cada membro da Comissão Julgadora, em sessão fechada, atribuiu nota   PROVA ESCRITA de cada um dos candidatos, em formulário próprio e individual, encerrando-as em uma urna lacrada.  s 15 horas, os envelopes contendo as notas da PROVA ESCRITA foram abertos e as notas lançadas no "QUADRO DE NOTAS DA PROVA ESCRITA E RESULTADO DA PRIMEIRA FASE", projetado, em sessão pública, para conhecimento de todos. Em vista das notas obtidas pelos candidatos, foram considerados habilitados para a segunda fase do concurso os candidatos doutores Ederaldo Godoy Junior e Ana Karine Furtado de Carvalho, habilitados para a segunda fase, tomaram ciência do CRONOGRAMA DOS TRABALHOS DA SEGUNDA FASE, com o qual declararam estar cientes e de acordo. No dia 14 de setembro de 2022, às 7 horas e 50 minutos, no Auditório da Biblioteca da  rea I da EEL/USP, os trabalhos foram iniciados com a elabora o da LISTA DE PONTOS PARA A PROVA DIDÁTICA, de acordo com o programa constante no Edital.  s 8 horas e 5 minutos, teve início a PROVA PÚBLICA ORAL DE ARGUIC O DO PROJETO DE PESQUISA do candidato Dr. Ederaldo Godoy Junior e, às 8 horas e 58 minutos, teve início o JULGAMENTO DO MEMORIAL COM PROVA PÚBLICA DE ARGUIC O do candidato.  s 9 horas e 33 minutos, o Dr. Ederaldo Godoy Junior tomou ciência da LISTA DE PONTOS PARA A PROVA DIDÁTICA, com a qual declarou estar ciente e de acordo, e procedeu ao sorteio do ponto que foi o de n  "9": "Potencial Elétrico: conceito e cálculo; energia, potencial e campo elétrico, superfícies equipotenciais; carga puntiforme, dipolo elétrico e distribuições contínuas".  s 9 horas e 48 minutos, teve início a PROVA PÚBLICA ORAL DE ARGUIC O DO PROJETO DE PESQUISA da candidata Dr.ª Ana Karine Furtado de Carvalho. Em seguida, em sessão fechada, cada membro da Comissão Julgadora atribuiu nota aos candidatos individualmente. As cédulas com as notas foram colocadas em envelopes, que foram lacrados e depositados na urna. Durante a PROVA PÚBLICA ORAL DE ARGUIC O DO PROJETO DE PESQUISA, os projetos foram avaliados tendo em vista a sua qualidade científica, o potencial dos candidatos em desenvolvê-lo, o conhecimento específico e experiência prévia sobre o tema proposto pelos candidatos, atualidade e relevância, aderência aos interesses do Departamento de Ciências Básicas e Ambientais e clareza das respostas às questões propostas.  s 11 horas e 15 minutos, teve início o JULGAMENTO DO MEMORIAL COM PROVA PÚBLICA DE ARGUIC O da candidata Dr.ª Ana Karine Furtado de Carvalho. Após a realiza o da prova, em sessão fechada, cada membro da Comissão Julgadora atribuiu nota aos candidatos individualmente. As cédulas com as notas foram colocadas em envelopes, que foram lacrados e depositados na urna. Durante a PROVA DE JULGAMENTO DO MEMORIAL COM PROVA PÚBLICA DE ARGUIC O, todos os memoriais foram avaliados e os candidatos arguidos pela Comissão Julgadora tendo em vista a produ o científica, a adequa o   área de conhecimento do edital, as atividades didáticas, as atividades de presta o de serviços   comunidade, diplomas, pr mios e outras atividades profissionais.  s 12 horas e 10 minutos, a Dr.ª Ana Karine Furtado de Carvalho tomou ciência da LISTA DE PONTOS PARA A PROVA DIDÁTICA, com a qual declarou estar ciente e de acordo, e procedeu ao sorteio do ponto da PROVA DIDÁTICA que foi o de n  "10": "Energia limpa, racionaliza o e sustentabilidade". No dia 15 de setembro de 2022, às 8 horas e 33 minutos, no Auditório da Biblioteca da  rea I da EEL/USP, teve início a PROVA DIDÁTICA do Dr. Ederaldo Godoy Junior, sobre o tema sorteado com antecedência regimental de 24 horas. A prova teve dura o de 58 minutos.  s 12 horas e 10 minutos, no mesmo local, teve início a PROVA DIDÁTICA da candidata Dr.ª Ana Karine Furtado de Carvalho, sobre o tema sorteado com antecedência regimental de 24 horas. A prova teve dura o de 49 minutos. Cada membro da Comissão Julgadora, em sessão fechada, atribuiu nota aos candidatos individualmente, e os envelopes foram depositados na urna. A prova didática foi avaliada tomando como base a qualidade da prepara o e organiza o da aula, a objetividade, o cont eudo e o conhecimento sobre o tema, a clareza e a didática da exposi o. No mesmo dia, no Auditório da Biblioteca da  rea I da EEL/USP, às 13 horas e 40 minutos, em sessão pública, com a presença dos candidatos, o Sr. Presidente procedeu   abertura da urna contendo os envelopes com as notas atribuídas pela Comissão Julgadora aos candidatos na PROVA PÚBLICA ORAL DE ARGUIC O DO PROJETO DE PESQUISA, JULGAMENTO DO MEMORIAL COM PROVA PÚBLICA DE ARGUIC O e PROVA DIDÁTICA, que foram lançadas no QUADRO GERAL DE NOTAS E INDICAÇÕES, no qual já estavam as notas da prova escrita, realizada na 1ª fase. Considerando os resultados obtidos, a Comissão Julgadora considerou habilitados os candidatos doutores Ederaldo Godoy Junior e Ana Karine Furtado de Carvalho, e submeteu   Egrégia Congrega o da Escola de Engenharia de Lorena, a indica o da candidata doutora Ana Karine Furtado de Carvalho, por unanimidade, para prover um cargo de Professor Doutor, referência MS-3.1, em RDIDP, junto ao Departamento de Ciências Básicas e Ambientais da Escola de Engenharia de Lorena, da Universidade de São Paulo, nos termos do Edital ATAc/EEL/USP 03/2022 (Proc. 2022.1.33.88.3)". Assinou a Comissão Julgadora em 15 de setembro de 2022.

Edital ATAc/EEL/USP 39/2022

Em sua 123ª reunião extraordinária, realizada aos 7 de outubro de 2022, a Congrega o da Escola de Engenharia de Lorena da Universidade de São Paulo, após aprecia o formal, aprovou a seguinte lista complementar de nomes para compor a Comissão Julgadora para o concurso público de títulos e provas para o provimento de 1 (um) cargo de Professor Doutor, em Regime de Dedicac o Integral   Docência e   Pesquisa (RDIDP), referência MS-3.1, junto ao Departamento de Engenharia de Materiais – LOM, na área de conhecimento de Controle e Automa o, conforme Edital ATAc/EEL/USP-02/2022: Prof. Dr. Daniel Varela Magalhães (EESC/USP), Prof. Dr. Ivanovitch Medeiros Dantas da Silva (UFRN), Prof. Dr. Alan Kardek Rego Segundo (UFOP), Prof. Dr. Ivan Muller (UFRGS) e Prof. Dr. Thiago Boaventura Cunha (EESC/USP). Assistência Técnica Acad mica da Escola de Engenharia de Lorena da Universidade de São Paulo, aos 10/10/2022.

**ESCOLA DE ENGENHARIA DE SÃO CARLOS**  
UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
ESCOLA DE ENGENHARIA DE SÃO CARLOS  
Comunicado ATAc-13/2022

Realizou-se, na Escola de Engenharia de São Carlos da Universidade de São Paulo, no período de 12 a 14 de setembro de 2022, o concurso público de títulos e provas para provimento de dois cargos/claros n.º 156868 e n.º 157082, de Professor Titular, referência MS-6, em RDIDP, no Departamento de Engenharia de Produ o, na área de Conhecimento Engenharia de Produ o (ref.: edital ATAc-41/2019, publicado no D.O.E. de 18/12/2019 e retificado pelo edital ATAc-2/2022, publicado no D.O.E de 4/1/2022).

A Comissão Julgadora foi assim constituída: Prof.ª Titular Maria do Carmo Calijuri (Presidente) - SHS/EESC/USP; Prof. Titular Márcio Mattos Borges de Oliveira - FEA/RP; Prof. Titular Dante Pinheiro Martinelli - FEA/RP; Prof.ª Titular Fabiana Fontes Rocha - FEA/USP e Prof. Titular Alisson Rocha Machado - PUC/PR.

Diante do quadro de notas e m dias, anexo ao processo do concurso, sob número 2019.1.2497.18.2, constatou-se que os Professores Associados Fernando César Almada Santos, Daniel Capaldo Amaral, Daisy Aparecida do Nascimento Rebelatto, Fabio Müller Guerrini, Aquiles Elie Guimaraes Kalatzis e Eraldo Jannone da Silva foram unanimemente habilitados e, mediante o número de indicações dos examinadores, foram indicados os Professores Associados DANIEL CAPALDO AMARAL e FÁBIO MÜLLER GUERRINI   Congrega o da Escola de Engenharia de São Carlos para o provimento dos cargos/claros retificados.

A Congrega o da EESC, em sessão de 7/10/2022, homologou o Relatório da Comissão Julgadora do concurso em referência.

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
ESCOLA DE ENGENHARIA DE SÃO CARLOS  
Comunicado ATAc-14/2022

Realizou-se, na Escola de Engenharia de São Carlos da Universidade de São Paulo, nos dias 15 a 16 de setembro de 2022, o concurso para Livre-Docência do Departamento de Engenharia de Estruturas, na área de Conhecimento Mecânica Dos Sólidos, ao qual se apresentou o Professor Doutor Rodolfo Andre Kuche Sanches, como único candidato inscrito.

A Comissão Julgadora foi assim constituída: Prof. Dr. Paulo Sergio Varoto (Presidente) - SEM/EESC/USP; Prof. Dr. Edson Denner Leonel - SET/EESC/USP; Prof. Dr. Eduardo de Moraes Barreto Campello - EP/USP; Prof. Dr. Leandro Franco de Souza - ICMC/USP e Prof. Dr. Fabrício Simeoni de Sousa - ICMC/USP.

Diante da documenta o anexada ao processo do concurso, sob número 2022.1.693.18.2, constatou-se que o candidato, Doutor RODOLFO ANDRE KUCHE SANCHES, foi unanimemente habilitado e indicado   obtenção do título de Livre-Docente.

A Congrega o da EESC da USP, em sessão de 7/10/2022, homologou o Relatório da Comissão Julgadora do concurso em referência.

**FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO, CONTABILIDADE E ATUÁRIA**

Comunicado

A Faculdade de Economia, Administra o, Contabilidade e Atuária torna pública a convoca o, conforme horário abaixo, dos candidatos cuja inscri o foi aprovada como Professor Contratado III (MS-3.1, contratados com título de Doutor) pelo Conselho Técnico-Administrativo, ao Processo Seletivo de contratação de 1 (um) docente por prazo determinado, aberto pelo Edital FEA 26/2022, com jornada de 12 horas semanais de trabalho, junto ao Departamento de Administra o, nos termos da Resolu o n.º 5.872/10 e altera es posteriores, bem como da Resolu o n.º 7.354/17 e da Resolu o 8002/20.

O não comparecimento do candidato   ciência do horário, da lista de pontos e das provas programadas no cronograma abaixo implicará automaticamente sua desistência do processo seletivo:

HORÁRIO

08.11.2022 (3ª feira) a partir das 8 horas – Ciência aos candidatos do horário e ciência da lista de pontos para prova didática, seguida do sorteio do ponto, obedecida a ordem de inscri o.

09.11.2022 (4ª feira) a partir das 8 horas – Realiza o da prova didática, seguida da prova de arguic o do memorial, por ordem de inscri o.

Local da Ciência da Lista de Pontos  
Faculdade de Economia, Administra o, Contabilidade e Atuária

Avenida Professor Luciano Gualberto, 908  
Prédio FEA-1 na sala A-106  
Comissão Examinadora  
Prof.ª Dr.ª Adriana Backx Noronha Viana – EAD FEAUSP (Presidente)

Prof. Dr. Manoel Veras de Sousa Neto – UFRN  
Prof. Dr. Ernani Marques dos Santos – UFPA

**FACULDADE DE FILOSOFIA, CIÊNCIAS E LETRAS DE RIBEIRÃO PRETO**

FACULDADE DE FILOSOFIA, CIÊNCIAS E LETRAS DE RIBEIRÃO PRETO  
COMUNICADO ATAc 049/2022

A Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo comunica o encerramento do concurso público para obtenção de título de Livre Docente junto ao Departamento de Biologia, na área de conhecimento em Biologia Molecular (Edital ATAc 007/2022), por desistência do único candidato inscrito, Dr. Douglas Silva Domingues (por a o própria no Sistema GR, o candidato cancelou a inscri o dele no concurso). (2020.1.452.59.0)

**FACULDADE DE ZOOTECNIA E ENGENHARIA DE ALIMENTOS**

EDITAL ATAc/FZEA 37/2022

ABERTURA DE INSCRIÇÕES PARA PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO

O Diretor da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos da Universidade de São Paulo, Prof. Dr. Carlos Eduardo Ambrósio, torna público a todos os interessados que, conforme aprova o pelo Conselho Técnico Administrativo, em 07/10/2022, estarão abertas por 30 dias, no período das 08h00 (horário de Brasília) do dia 13/10/2022 às 17h00 (horário de Brasília) do dia 11/11/2022, às inscri es para o processo seletivo para a contrata o de 01 (um) docente por prazo determinado, como Professor Contratado III (MS-3.1, para os contratados com título de Doutor), com salário de R\$ 2.315,33, ou como Professor Contratado II (MS-2, para os contratados com título de Mestre), com salário de R\$ 1.655,35, referência mês de maio de 2022, com jornada de 12 horas semanais de trabalho, junto ao Departamento de Engenharia de Alimentos, na área de Engenharia de Alimentos, nos termos da Resolu o n.º 5.872/10 e altera es posteriores, bem como da Resolu o n.º 7.354/17 e dos princípios constitucionais, notadamente o da impessoalidade.

1. Os membros da Comissão de Seleção serão indicados pelo CTA da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos após o término do período de inscri es e de acordo com os termos da Resolu o n.º 7.354/17.

2. Os pedidos de inscri o deverão ser feitos, exclusivamente, por meio do link <https://uspdigital.usp.br/gr/admissao> no período acima indicado, devendo o candidato apresentar requerimento dirigido ao Diretor da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos, contendo dados pessoais e área de conhecimento (especialidade) a que concorre, acompanhado dos seguintes documentos:

I. Documento de identifica o (RG, RNE ou passaporte);  
II. CPF (para candidatos brasileiros);  
III. Prova de que   portador do título de Doutor (para Professor Contratado III) ou Mestre (para Professor Contratado II), outorgado ou reconhecido pela USP ou de validade nacional;  
IV. Comprova o de vacina o contra a Covid-19 (esquema vacinal completo) e de eventuais doses de reforço.

2.1. Não serão recebidas inscri es pelo correio, e-mail, fax, ou qualquer outro meio.

2.2. No ato da inscri o, os candidatos portadores de necessidades especiais deverão apresentar solicita o para que se providenciem as condições necessárias para a realiza o das provas.

2.3. Para fins do inciso III, não serão aceitas atas de defesa sem informa o sobre homologa o quando a concessão do título de Doutor ou de Mestre depender dessa providência no âmbito da Institui o de Ensino emissora, ficando o candidato desde já ciente de que neste caso a ausência de comprova o sobre tal homologa o implicará o indeferimento de sua inscri o.

2.4. Para fins do inciso IV, ressalvado o disposto no subitem 2.5, serão aceitos como comprovante:

2.4.1. o cartão físico de vacina o fornecido no posto onde a pessoa foi vacinada;

2.4.2. o certificado nacional de vacina o de Covid-19, disponível no aplicativo ou na versão web do Conecte SUS Cidadão (<https://conectesus.saude.gov.br/home>);

2.4.3. o certificado digital de vacina o contra a Covid-19 disponível no aplicativo Poupatempo Digital;

2.4.4. eventuais passaportes da vacina instituídos pelo Poder Público, desde que seja possível verificar sua autenticidade.

2.5. Excepcionalmente, caso o candidato esteja dispensado de receber vacinas contra a Covid-19 por razões médicas, deverá apresentar documenta o apta a comprovar a dispensa, a qual será analisada pelas instâncias competentes da Universidade, indeferindo-se   inscri o na hipótese de a documenta o não se prestar   dispensa pretendida.

2.6.   de integral responsabilidade do candidato a realiza o do upload de cada um de seus documentos no campo específico indicado pelo sistema constante do link <https://uspdigital.usp.br/gr/admissao> ficando o candidato desde já ciente de que a realiza o de upload de documentos em ordem diversa da ali estabelecida implicará o indeferimento de sua inscri o.

2.7.   de integral responsabilidade do candidato a apresenta o de seus documentos em sua inteireza (frente e verso) e em arquivo legível, ficando o candidato desde já ciente de que, se não sanar durante o prazo de inscri es eventual irregularidade de upload de documento incompleto ou ilegível, sua inscri o será indeferida.

2.8. Não será admitida a apresenta o extemporânea de documentos pelo candidato, ainda que em grau de recurso.

3. O processo seletivo terá validade imediata, exaurindo-se com a eventual contrata o do aprovado.

4. Atribui o da função: o candidato aprovado, ao ser contratado, deverá ministrar as seguintes disciplinas:

I. Processamento e Tecnologia de Alimentos.  
II. Tecnologia de Secagem e Armazenamento de Gr os.  
III. Pós-Colheita e Armazenamento de Produtos de Origem Vegetal e  
IV. Instrumenta o em Engenharia de Biosistemas.

5. O processo seletivo será processado por meio de avaliações sucessivas de candidatos, agrupados em conformidade com sua titula o.

5.1. Na primeira etapa de avaliações, serão convocados para as provas, caso haja, os candidatos portadores do título de Doutor.

5.2. Encerrada a primeira etapa de avaliações, os candidatos habilitados serão classificados, da seguinte forma:

I. O primeiro colocado será o candidato que obtiver o maior número de indicações, de acordo com as notas conferidas pelos examinadores;

II. O segundo colocado será o candidato que obteria o maior número de indicações, de acordo com as notas conferidas, caso o primeiro colocado não tivesse participado das avaliações;

III. Os demais candidatos serão classificados, sucessivamente, seguindo o mesmo método previsto no inciso II.

IV. Em caso de empate, a Comissão de Seleção procederá ao desempate com base na m dia global obtida por cada candidato.

5.3. Classificados os candidatos, serão feitas as convocações para a contrata o, até, caso necessário, esgotar-se a lista de habilitados.

5.4. Na hipótese de não haver habilitados na primeira etapa, ou caso nenhum dos candidatos habilitados atenda   convoca o para contrata o, será iniciada a segunda etapa de avaliações, convocando-se para as provas, caso haja, os candidatos portadores do título de Mestre.

5.5. Na segunda etapa de avaliações, proceder-se-  de acordo com o disposto nos itens 5.2 e 5.3.

5.6. Não havendo inscritos portadores do título de Doutor, a primeira etapa de avaliações será realizada com os candidatos portadores do título de Mestre.

6. As provas, em cada etapa, serão realizadas em uma única fase, na seguinte conformidade:

I. Prova Escrita (peso 3)  
II. Prova Didática (peso 3)

6.1. A prova escrita, que versará sobre o programa base do processo seletivo, será realizada de acordo com o disposto no artigo 139 e seu parágrafo único do Regimento Geral da USP.

6.1.1. A Comissão de Seleção organizar  uma lista de dez pontos, com base no programa do processo seletivo e dela dará conhecimento aos candidatos, 24 (vinte e quatro) horas antes do sorteio do ponto, sendo permitido exigir-se dos candidatos a realiza o de outras atividades nesse período.

6.1.2. Sorteado o ponto, inicia-se o prazo improrrogável de cinco horas de dura o da prova.

6.1.3. Durante sessenta minutos, após o sorteio, será permitida a consulta a livros, periódicos e outros documentos bibliográficos de uso público, não em meio eletr nico, que o candidato tiver levado para o local da prova, do qual não lhe será permitido ausentar-se durante esse período.

6.1.4. As anotações efetuadas durante o período de consulta poderão ser utilizadas no decorrer da prova, devendo ser feitas em papel rubricado pela Comissão de Seleção e anexadas ao texto final.

6.1.5. A prova, que será lida em sessão pública pelo candidato, deverá ser reproduzida em cópias que serão entregues aos membros da comissão julgadora, ao se abrir a sessão;

6.1.6. Cada prova será avaliada pelos membros da Comissão de Seleção, individualmente.

6.2. A prova didática será pública, com a dura o mínima de 40 (quarenta) e máxima de 60 (sessenta) minutos, e versará sobre o programa base do processo seletivo, nos termos do art. 137, do Regimento Geral da USP.

6.2.1. A realiza o da prova didática far-se-  24 (vinte e quatro) horas após o sorteio do ponto as quais serão de livre disposi o do candidato, não se exigindo dele nesse período a realiza o de outras atividades.

6.2.2. O candidato poderá utilizar o material didático que julgar necessário.

6.2.3. O candidato poderá propor substitu o dos pontos, imediatamente após tomar conhecimento de seus enunciados, se entender que não pertencem ao programa do processo seletivo, cabendo   Comissão de Seleção decidir, de plano, sobre a procedência da alega o.

6.2.4. Os candidatos que se apresentarem depois do horário estabelecido não poderão realizar as provas.

6.2.5. Se o número de candidatos o exigir, eles serão divididos em grupos de no máximo três, observada a ordem de inscri o, para fins de sorteio e realiza o da prova.

6.2.6. Quando atingido o 60ª (sexagésimo) minuto de prova, a Comissão de Seleção deverá interromper o candidato.

6.2.7. Se a exposi o do candidato encerrar-se aquém do 40ª minuto de prova, deverão os examinadores conferir nota zero ao candidato na respectiva prova.

6.2.8. As notas da prova didática serão atribuídas após o término das provas de todos os candidatos.

7. Os pesos das provas são os mesmos estabelecidos no Regimento da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimen-